

# LITERATUR ZU DEN EINZELNEN THEMENINSELN

## LITERATUR ON THE INDIVIDUAL THEME ISLANDS

### Themeninsel\_1: Digitale Vernetzung

**Welche Rolle spielt die Persönlichkeit der Wissenschaftler\*in? // Does the personality of a scientist matter?**

Linek, S. B., Fecher, B., Friesike, S., & Hebing, M. (2017). Data sharing as social dilemma: influence of the researcher's personality. *PLoS ONE* 12(8): e0183216. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0183216>

**Was tun, um das Teilen von Daten zu fördern? // What needs to be done to foster data sharing?**

Fecher, B.; Friesike, S.; Hebing, M.; & Linek, S. (2017). A reputation economy: how individual reward considerations trump systemic arguments for open access to data. *Palgrave Communications*. 3:17051 <https://doi.org/10.1057/palcomms.2017.51>. <https://www.nature.com/articles/palcomms201751>

**Was ist der gesellschaftliche Nutzen offener Daten? // What is the social benefit of open data?**

**Quellen zum ökonomischen Nutzen offener Daten / Sources for the economic benefit of open data:**

Europäisches Datenportal (n.y.). *The economic benefits of Open Data*. Brüssel: Europäische Union. Retrieved [04.10.2018] from <https://www.europeandataportal.eu/de/highlights/economic-benefits-open-data>

Berends, J., Carrara, W., & Radu, C. (2017). *Analytical Report 9: The Economic Benefits of Open Data*. Retrieved [04.10.2018] from: [https://www.europeandataportal.eu/sites/default/files/analytical\\_report\\_n9\\_economic\\_benefits\\_of\\_open\\_data.pdf](https://www.europeandataportal.eu/sites/default/files/analytical_report_n9_economic_benefits_of_open_data.pdf)

Stott, A. (2014, July 21): *Open Data for economic growth: the latest evidence [Web log post]*. Retrieved [04.10.2018] from: <http://blogs.worldbank.org/ic4d/open-data-economic-growth-latest-evidence>

**Warum Datenoffenlegung im Kontext der Wirtschaftswissenschaften & damit verbundenen Politikempfehlungen sehr viel Sinn machen / Why data disclosure in the context of economics & related policy recommendations makes a lot of sense:**

Alexander, R. (2013, April 20.: *Reinhart, Rogoff... and Herndon: The student who caught out the profs [Web log post]*. Retrieved [04.10.2018] from: <http://www.bbc.com/news/magazine-22223190>

Welter, P. (2013, June 02). Der Streit um Reinhart/Rogoff in Grafiken [Web log post]. Retrieved [04.10.2018] from: <https://blogs.faz.net/fazit/2013/06/02/der-streit-um-reinhartrogoff-in-grafiken-1953/>

Krugman, P. (2013, April 16): Reinhart-Rogoff, Continued. *The New York Times*. Retrieved [04.10.2018] from: <https://krugman.blogs.nytimes.com/2013/04/16/reinhart-roqoff-continued/>

## **Zu den Vorteilen von Open Data und Datenzitation aus wissenschaftlicher Perspektive heraus / On the benefits of open data and data citation from a scientific perspective:**

Piwovar, H.A., & Vision, T.J. (2013). Data reuse and the open data citation advantage. *PeerJ — the Journal of Life and Environmental Sciences*, 1:e175. <https://doi.org/10.7717/peerj.175>

Piwovar, H.A., Day, R.S., & Fridsma, D.B. (2007). Sharing Detailed Research Data Is Associated with Increased Citation Rate. *PLoS ONE*, 2(3), e308. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0000308>

Belter, C.W. (2014). Measuring the Value of Research Data: A Citation Analysis of Oceanographic Data Sets. *PLoS ONE*, 9(3): e92590. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0092590>

Pienta, A.M.; Alter, G.C.; & Lyle, J.A. (2010). The Enduring Value of Social Science Research: The Use and Reuse of Primary Research Data. Paper presented at the workshop *The Organisation, Economics and Policy of Scientific Research*, Torino. Retrieved from <http://hdl.handle.net/2027.42/78307>

Dorch, B. (2012). On the Citation Advantage of linking to data: Astrophysics. Retrieved from <https://hal-hprints.archives-ouvertes.fr/hprints-00714715v2>

Henneken, E.A., & Accomazzi, A. (2011) Linking to Data – Effect on Citation Rates in Astronomy. Retrieved [04.10.2018] from <https://arxiv.org/abs/1111.3618>

Drachen, T.M., Ellegaard, O., Larsen, A.V., & Dorch, S.B.F. (2016). Sharing data increases citations. *LIBER Quarterly*, 2, 67-82 <https://www.liberquarterly.eu/articles/10.18352/lq.10149/>

SPARC Europe (2017, February 28). The Open Data Citation Advantage. Apeldoorn: SPARC Europe. Retrieved [04.10.2018] from: <https://sparceurope.org/open-data-citation-advantage/>

## **Themeninsel\_2: Neue Publikationsarten**

### **Wie kann wissenschaftliche Qualität künftig besser bewertet werden? / How can scientific quality be evaluated better in the future?**

Frey, B. (2005). Gutachten im Wissenschaftsprozess. *Soziologie*, 2, 166-173.

Haustein, S., Peters, I., Sugimoto, C., Thelwall, M., & Larivière, V. (2013). Tweeting biomedicine: An analysis of tweets and citations in the biomedical literature. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 4, 656-669. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/asi.23101>

Jinha, A. E. (2010). 50 million: an estimate of the number of scholarly articles in existence. *Learned Publishing*, 23, 258-263. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1087/20100308>

- Kieser, A. (2016). *Ineffizient, irreführend und teuer: wissenschaftliche Zeitschriften in der Krise*. *Die Betriebswirtschaft DBW*, 6, 467-476.
- Kriegeskorte, N. (2012). *Open evaluation: a vision for entirely transparent post-publication peer review and rating for science*. *Frontiers in Computational Neuroscience*, 6, Article 79. Downloaded from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3473231/pdf/fncom-06-00079.pdf>
- Lemke, S., Mehrazar, M., Peters, I., & Mazarakis, A. (2017). *Evaluating Altmetrics Acts through their Creators – How to Advance?* Paper presented at the Workshop "altmetrics 17" at the 4th Altmetrics Conference (4:AM), Toronto, Canada. Retrieved from [http://altmetrics.org/wp-content/uploads/2017/09/altmetrics17\\_paper\\_6.pdf](http://altmetrics.org/wp-content/uploads/2017/09/altmetrics17_paper_6.pdf)
- Lemke, S., Mehrazar, M., Peters, I., & Mazarakis, A. (2017). *Exploring the meaning and perception of altmetrics*. Poster presented at the 4th Altmetrics Conference (4:AM), Toronto, Canada. <https://zenodo.org/record/1037146#.XGP1sYpCe38>
- Mabe, M., & Amin, M. (2001). *Growth dynamics of scholarly and scientific journals*. *Scientometrics*, 1, 147-162. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1010520913124>
- Nuredini, K., Latif, A., & Peters, I. (2017). *Case study on open access journals in Economics and Business Studies and their engagement on the Web*. Paper presented at the Workshop "altmetrics 17" at the 4th Altmetrics Conference (4:AM), Toronto, Canada. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/321213817\\_Case\\_study\\_on\\_open\\_access\\_journals\\_in\\_Economics\\_and\\_Business\\_Studies\\_and\\_their\\_engagement\\_on\\_the\\_Web](https://www.researchgate.net/publication/321213817_Case_study_on_open_access_journals_in_Economics_and_Business_Studies_and_their_engagement_on_the_Web)
- Osterloh, M., & Kieser, A. (2015). *Double-Blind Peer Review: How to Slaughter a Sacred Cow*. In I. Welppe, J. Wollersheim, S. Ringelhan & M. Osterloh (Eds.), *Incentives and Performance: Governance of Research Organizations* (pp. 307-321). Heidelberg: Springer. URL: [https://www.researchgate.net/publication/283803865\\_Double-Blind\\_Peer\\_Review\\_How\\_to\\_Slaughter\\_a\\_Sacred\\_Cow](https://www.researchgate.net/publication/283803865_Double-Blind_Peer_Review_How_to_Slaughter_a_Sacred_Cow)

### Wie kann der Zugang zu Forschungsergebnissen offener werden? // How can the access to research findings be opened up?

- Dallmeier-Tiessen, S., & Lengenfelder, A. (2011). *Open Access in der deutschen Wissenschaft – Ergebnisse des EU-Projekts „Study of Open Access Publishing“ (SOAP)*. *Arbeitsgemeinschaft für Medizinisches Bibliothekswesen*, 1-2, Article 03. Retrieved from <https://doi.org/10.3205/mbi000218>
- Flohr, R., & Weiland, J. (2016). *Open Access in der Leibniz-Gemeinschaft – Die Rolle der ZBW als Infrastrukturdienstleister*. Paper presented at *Der Schritt zurück als Schritt nach vorn – Macht der Siegeszug des Open Access Bibliotheken arbeitslos? 7*. Konferenz der Zentralbibliothek, Forschungszentrum Jülich, Jülich. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11108/252>
- Siegert, O. (2017). *Open Access – Stand der Entwicklung und disziplinäre Besonderheiten*. *AKMB-News*. 2, 3-6. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11108/334>
- Vierkant, P., Siegert, O., Deinzer, G., Gebert, A., Herbstritt, M., Pampel, H., Tobias, R., & Wagner, A. (2017). *Workflows zur Bereitstellung von Zeitschriftenartikeln auf Open-Access-Repositoryen – Herausforderungen und Lösungsansätze*. *o-bib - Das offene Bibliotheksjournal*, 1, 154-169. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11108/302>
- Weiland, J. (2011). *EconStor: A RePEc Archive for Research from Germany* [Web log post]. Retrieved from <https://blog.repec.org/2011/09/15/econstor-a-repec-archive-for-research-from-germany/>

## Wie verändern soziale Medien die Wissenschaft? // How do social media change science?

Zugrunde liegende Studien: The studies:

Nutzung von Social-Media-Diensten in den Zielgruppen der Goportis-Fachbibliotheken, im Auftrag von Goportis-Leibniz-Bibliotheksverbund Forschungsinformation. Eine Untersuchung im Rahmen des Leibniz-Forschungsverbundes Science 2.0, 2013. Link zum PDF:

<http://zbw.to/Nutzung-Social-Media>

Die Nutzung von Social-Media-Diensten in der Wissenschaft – Merkmale und Typologie. Eine Untersuchung im Rahmen des Leibniz-Forschungsverbundes Science 2.0, 2015 Link zum PDF: <http://zbw.to/social-media-typologie>

In beiden Fällen wurde eine Online-Befragung durchgeführt, 2013 unter 2.006 Wissenschaftler\*innen, 2015 unter 1.354 Personen. Befragt Wissenschaftler\*innen der Disziplinen Wirtschaftswissenschaften, Medizin und Lebenswissenschaften sowie Naturwissenschaft und Technik.

Both studies were carried out as online surveys among 2,006 scientists in 2013 and 1,354 in 2015. The survey covered economics, life sciences, natural sciences and technology.

## Welche Social-Media-Typen gibt es in der Wissenschaft? // Are there different social media types among scientists?

Zugrunde liegende Studien: The studies:

*Dzeyk, W. (2013). Explorative Datenauswertung und Identifizierung von Science 2.0-Nutzungstypen: Im Auftrag von Goportis – Leibniz-Bibliotheksverbund Forschungsinformation. Retrieved from [www.goportis.de/fileadmin/downloads/aktuelles/bericht\\_escience\\_2\\_0\\_hochschulsampl\\_e\\_Download.pdf](http://www.goportis.de/fileadmin/downloads/aktuelles/bericht_escience_2_0_hochschulsampl_e_Download.pdf)*

*Dzeyk, W. (2015). Die Nutzung von Social-Media-Diensten in der Wissenschaft – Merkmale und Typologie : Online-Studie 2015 im Auftrag von Goportis – Leibniz-Bibliotheksverbund Forschungsinformation. Retrieved from [www.leibniz-science20/wp-content/uploads/2016/09/Bericht\\_Goportis\\_Nutzung\\_von\\_Social\\_Media\\_Diensten\\_in\\_der\\_Wissenschaft\\_Daten\\_und\\_Ergebnisse\\_2015.pdf](http://www.leibniz-science20/wp-content/uploads/2016/09/Bericht_Goportis_Nutzung_von_Social_Media_Diensten_in_der_Wissenschaft_Daten_und_Ergebnisse_2015.pdf)*

In beiden Fällen wurde eine Online-Befragung durchgeführt, 2013 unter 2.006 Wissenschaftler\*innen, 2015 unter 1.354 Personen. Befragt Wissenschaftler\*innen der Disziplinen Wirtschaftswissenschaften, Medizin und Lebenswissenschaften sowie Naturwissenschaft und Technik.

Both studies were carried out as online surveys among 2,006 scientists in 2013 and 1,354 in 2015. The survey covered economics, life sciences, natural sciences and technology.

## Themeninsel\_3: Literatur finden

### Alle reden von der Industrie 4.0. Wie sieht eine Bibliothek 4.0 aus? // Everyone talks about industry 4.0. What does library 4.0 look like?

*Galke, L., Mai, F., Schelten, A., Brunsch, D., & Scherp, A. (2017). Using Titles vs. Full-text as Source for Automated Semantic Document Annotation Paper presented at the Knowledge Capture Conference, Article No. 20, Austin, TX. Retrieved from*

[https://www.researchgate.net/publication/321890892\\_Using\\_Titles\\_vs\\_Full-text\\_as\\_Source\\_for\\_Automated\\_Semantic\\_Document\\_Annotation](https://www.researchgate.net/publication/321890892_Using_Titles_vs_Full-text_as_Source_for_Automated_Semantic_Document_Annotation)

- Hinrichs, I., Milmeister, G., Schäuble, P., & Steenweg, H. (2016). Computerunterstützte Sacherschließung mit dem Digitalen Assistenten (DA-2). *o-bib – Das offene Bibliotheksjournal*, 4, 156-185. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.5282/o-bib/2016H4S156-185>
- Rebholz, T. (2015). Automatische Sacherschließung an der ZBW – Leibniz Informationszentrum Wirtschaft. Paper presented at the 32. Österreichischer Bibliothekartag, Wien. Retrieved from [http://www.univie.ac.at/voeb/fileadmin/Dateien/Kommissionen/Sacherschließung/Rebholz\\_Automatische\\_Indexierung\\_ZBW\\_BT\\_Wien\\_16-09-2015.pdf](http://www.univie.ac.at/voeb/fileadmin/Dateien/Kommissionen/Sacherschließung/Rebholz_Automatische_Indexierung_ZBW_BT_Wien_16-09-2015.pdf)
- Toepfer, M., & Seifert, C. (2018). Fusion architectures for automatic subject indexing under concept drift. Analysis and empirical results on short texts. *International Journal on Digital Libraries* 15.05.2018, 1-21. Retrieved from <https://doi.org/10.1007/s00799-018-0240-3>
- Toepfer, M., & Seifert, C. (2018). Content-Based Quality Estimation for Automatic Subject Indexing of Short Texts under Precision and Recall Constraints. Paper presented at the Digital Libraries for Open Knowledge, 22nd International Conference on Theory and Practice of Digital Libraries, TPDL 2018, Porto. Retrieved from <https://arxiv.org/abs/1806.02743>
- Wortmann, K., Groß, T., & Bahls, D. (2014). Sacherschließung in der ZBW. Anwendung automatischer Verfahren – Werkstattbericht. Paper presented at the 103. Deutscher Bibliothekartag, Bremen. Retrieved from <https://docplayer.org/114525330-Sacherschliessung-in-der-zbw-anwendung-automatischer-verfahren-werkstattbericht.html>

### Welche Wissenschaft ist relevant? // Which science is relevant?

- Bornmann, L., & Mutz, R. (2015): Growth rates of modern science: A bibliometric analysis based on the number of publications and cited references. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 11, 2215-2222. <https://doi.org/10.1002/asi.23329>
- Mabe, M. & Amin, M.(2001): Growth dynamics of scholarly and scientific journals. *Scientometrics* 1, 147-162. <https://doi:10.1023/A:1010520913124>
- Möller, L. (2015): UNESCO Wissenschaftsbericht. Der Weg bis 2030. Retrieved from [https://www.unesco.de/sites/default/files/2018-01/unesco\\_wissenschaftsbericht\\_2015\\_dt\\_zsfg-1.pdf](https://www.unesco.de/sites/default/files/2018-01/unesco_wissenschaftsbericht_2015_dt_zsfg-1.pdf)
- Behnert, C., & Plassmeier, K. (2016). Results of Evaluation Runs and Data Analysis in the LibRank project. (Working Paper). Retrieved from [http://www.librank.info/wp-content/uploads/2016/10/AP4\\_Evaluierungsbericht.pdf](http://www.librank.info/wp-content/uploads/2016/10/AP4_Evaluierungsbericht.pdf)
- Behnert, C., & Borst, T. (2015). Neue Formen der Relevanz-Sortierung in bibliothekarischen Informationssystemen: Das DFG-Projekt LibRank. *BIBLIOTHEK Forschung und Praxis*, 3, 1–10.
- Linhart, A. S. (2015). Query Understanding in EconBiz. Wie suchen die Nutzer von EconBiz? Eine Analyse der Suchlogs des Suchportals der Zentralbibliothek für Wirtschaftswissenschaften. Retrieved from <http://www.librank.info/wp-content/uploads/2016/07/Linhart-2015-Query-Understanding-in-EconBiz.-Wie-suchen-die-Nutzer-von-EconBiz-Eine-Analyse-der-Suchlogs-des-Suchportals-der-Zentral.pdf>

Plassmeier, K., Borst, T., Behnert, C., & Lewandowski, D. (2015). *Evaluating Popularity Data for Relevance Ranking in Library Information Systems*. *Proceedings of the 78th ASIS&T Annual Meeting*, 1, 2-5. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11108/230>

## Wie kann eine künstliche Intelligenz Texte automatisch vergleichen? // How can an artificial intelligence compare texts automatically?

Seifert, C., Witt, N., Bayerl, S. & Granitzer, M. (2015). *Digital Library Content in the Social Web: Resource Usage and Content Injection*. *IEEE STCN Newsletter*, 1. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11108/218>

Witt, N., Granitzer, M. & Seifert, C. (2018). *Collection-Document Summaries*. In G. Pasi, B. Piwowarski, L. Azzopardi & A. Hanbury (Eds), *Advances in Information Retrieval. ECIR 2018. Lecture Notes in Computer Science the European Conference on Information Retrieval*, vol 10772, (pp. 638-645). Cham: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-76941-7\\_56](https://doi.org/10.1007/978-3-319-76941-7_56)

Witt, N., & Seifert, C. (2017, September). *Understanding the Influence of Hyperparameters on Text Embeddings for Text Classification Tasks*. In J. Kamps., G. Tsakonas, Y. Manolopoulos., L. Iliadis & I. Karydis (Eds), *Research and Advanced Technology for Digital Libraries. TPD L 2017. Lecture Notes in Computer Science*, vol 10450, (pp. 193-204). Cham: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-67008-9\\_16](https://doi.org/10.1007/978-3-319-67008-9_16)

Witt, N., Seifert, C. & Granitzer, M.: (2016, September). *Explaining topical distances using word embeddings*. Paper presented at *Database and Expert Systems Applications (DEXA), 27th International Workshop on Text-Based Information Retrieval (TIR)*, Linz. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11108/272>

## KONTAKTPERSONEN

### Themeninsel\_1: Digitale Vernetzung



Dr. Guido Scherp  
Koordinator des Leibniz-Forschungsverbundes Science 2.0  
Coordinator of the Leibniz Research Alliance Science 2.0  
TOPIC: DATA SHARING  
T: +49-431-8814-456  
E: [g.scherp@zbw.eu](mailto:g.scherp@zbw.eu)



Dr. Stephanie B. Linek  
Wissenschaftlerin im Forschungsbereich Open Science  
TOPIC: PERSONALITY & DATA SHARING  
T: +49-431-8814-583  
E: [s.linek@zbw.eu](mailto:s.linek@zbw.eu)



Dr. Willi Scholz  
Referent für wissenschaftspolitische Beratung  
Consultant for Science Policy Advice  
TOPIC: GESELLSCHAFTLICHER NUTZEN OFFENER DATEN / SOCIAL  
USE OF OPEN DATA  
T: +49-431-8814-313  
E: [w.scholz@zbw.eu](mailto:w.scholz@zbw.eu)



Anja Busch  
Projektmanagerin GeRDI - Generic Research Data Infrastructure  
TOPIC: OPEN RESEARCH DATA  
T: +49- 431-8814 -647  
E: [a.busch@zbw.eu](mailto:a.busch@zbw.eu)

## Themeninsel\_2: Neue Publikationsarten



Dr. Athanasios Mazarakis  
Wissenschaftlicher Mitarbeiter Web Science  
Research Assistant Web Science and Post Doc  
TOPIC: SOCIAL MEDIA USAGE  
T: +49-431-8814-214  
E: [a.mazarakis@zbw.eu](mailto:a.mazarakis@zbw.eu)



Prof. Dr. Isabella Peters  
Professorin für Web Science  
TOPIC: SCIENTIFIC PERFORMANCE / ALTMETRICS  
T: +49-431-8814-623  
E: [i.peters@zbw.eu](mailto:i.peters@zbw.eu)



Steffen Lemke  
Wissenschaftlicher Mitarbeiter Web Science  
Research Assistant Web Science  
TOPIC: SCIENTIFIC PERFORMANCE / ALTMETRICS  
T: +49-431-8814-648  
E: [s.lemke@zbw.eu](mailto:s.lemke@zbw.eu)



Olaf Siegert  
Leitung der Abteilung Publikationsdienste  
Head of the Publication Services Department  
TOPIC: DIGITAL PUBLISHING / OPEN ACCESS  
T: +49-40-42834-290  
E: [o.siegert@zbw.eu](mailto:o.siegert@zbw.eu)

### **Themeninsel\_3: Literatur finden**



Dr. Anna Kasprzik  
Wissenschaftliche Mitarbeiterin Open Science  
Research Assistant Open Science  
TOPIC: INDEXING  
T: +40 4042834-229  
E: [a.kasprzik@zbw.eu](mailto:a.kasprzik@zbw.eu)





Karin Wortmann  
Leitung Programmbereich Bestandsentwicklung und Metadaten  
TOPIC: INFORMATION OVERLOAD  
T: +49-431-8814-453  
E: [k.wortmann@zbw.eu](mailto:k.wortmann@zbw.eu)



Nils Witt  
Wissenschaftlicher Mitarbeiter Open Science  
Research Assistant Open Science  
TOPIC: KI  
T: +49-431-8814-223  
E: [n.witt@zbw.eu](mailto:n.witt@zbw.eu)